



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดลพบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายธนาคม จงจิริระ	ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปีเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรองได้แก่แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายธนาคม จงจิริระผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรีให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายธนาคม จงจิระ ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 เมษายน ๒๕๕๘ พ.ศ. 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

พลเอก




(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายธนาคม จงจิระ)

ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดลพบุรี
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ไก่เนื้อ) 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว 1.1.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ไก่เนื้อ โคเนื้อ ปลาไนล์) 1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 1.2.4 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	65 (15) 5 5 5 (50) 12.5 12.5 12.5 12.5
การประเมินคุณภาพ	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒน่องค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)
- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้าว)



แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2
จังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง

วิสัยทัศน์

- แหล่งอาหารปลอดภัย ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ทรัพยากรน้ำสมดุลยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยกระดับกระบวนการผลิตการตลาดและระบบ Logistics อาหารปลอดภัย
- สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- บริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

๑๕๗

แผนปฏิบัติการจังหวัดลพบุรี

วิสัยทัศน์

- ฐานการผลิตอาหารปลอดภัย ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ เมืองน่าอยู่มุ่งสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การสร้างมูลค่าเพิ่มการพัฒนาอาหารปลอดภัย
- พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์
- พัฒนาศักยภาพจังหวัดลพบุรีเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- การสร้างศักยภาพการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดชลบุรี

มีเป้าหมาย: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 75)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ไก่เนื้อ) (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ยกระดับกระบวนการผลิตอาหารปลอดภัยให้ได้ระบบ Logistics อาหารปลอดภัย	พัฒนาระบบการผลิตอาหารปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน	1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ไก่เนื้อ)	5	100% (116 ฟาร์ม)	100%	100%	100%	80%	85%	90%	95%	100%	
คำอธิบาย:	- พิจารณากำหนดสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัดและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5			
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณฯ		<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)													
จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ไถ่เนื้อ) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP X 100 จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์															
เงื่อนไข:															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:															
ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิต การเกษตรที่สำคัญ(ไถ่เนื้อ)	จำนวนฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ไถ่เนื้อ)	ร้อยละ												
2554	190	190	100												
2555	259	259	100												
2556	260	260	100												
2557	187	187	100												
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:															
หมายเหตุ:															

๗๓

1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น และกระตุ้นเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัด	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	5	6,586.58	2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					3,772.69	5,769.95	N/A			X		6,586.58	
					<div>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</div>								
คำอธิบาย:													
<div><div><ul style="list-style-type: none">- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน- รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)</div><div><div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M)</div><div><input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งขึ้นดี (Range: R)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div></div><div><div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div></div><div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div></div>													
สูตรการคำนวณ: รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)													
เงื่อนไข: ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
			ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น						
			2553	3,167.34									
			2554	3,422.46			8.05						
			2555	3,772.69			10.23						
			2556	5,769.95			52.94						
			2557	N/A									
แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา													
หมายเหตุ:													

๑๒๓

1.1.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
การบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ	คุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลักดีขึ้น	1.1.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	5											
		1.1.3.1 เจ้าพระยาตอนบน	1	51	71	25	57	41	46	51	56	61		
		1.1.3.2 ทำนบกั้นตอนบน	0.8	35	44	0	63	25	30	35	40	45		
		1.1.3.3 ป่าสัก	0.8	55	68	43	55	45	50	55	60	65		
		1.1.3.4 น้อย	0.8	47	36	40	65	37	42	47	52	57		
		1.1.3.5 ลพบุรี	0.8	53	60	35	65	43	48	53	58	63		
		1.1.3.6 สะแกกรัง	0.8	39	75	33	8	29	34	39	44	49		
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none">- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลพบุรี โดยประเมินผลจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558- การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์ม (FCB)													

๒๓

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2			3
		<p>- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน</p> <p>91 – 100 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</p> <p>71 – 90 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>66 – 70 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>61 – 65 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้</p> <p>51 – 60 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม</p> <p>31 – 50 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม</p> <p>0 – 30 คะแนน หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก</p> <p>- พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้</p>										
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....										
เงื่อนไข:												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:												
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม										
หมายเหตุ:												

Dem

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรสำคัญ (มีนํ้าปลาหลัง อ้อยโรงงาน ไก่เนื้อ ไก่เนื้อ ไก่เนื้อ ปลาเนื้อ) (ร้อยละ 12.50)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
การสร้างมูลค่าเพิ่มการพัฒนาอาหารปลอดภัย	ปรับเปลี่ยนจากเกษตรสู่เกษตรอุตสาหกรรมและสร้างควมมั่นคงทางอาหารและพลังงานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้จังหวัด	1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (มีสำปะหลัง อ้อย โรงงาน ไก่เนื้อ ไก่ต้ม ปลานิล) (ล้านบาท)	12.50											
		1.2.1.1 มีสำปะหลัง	2.50		1,545,676	2,242,073	2,486,297	2,118,309	2,302,299	2,486,297	2,670,281	2,854,274		
					ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 เท่ากับ ร้อยละ 14.80									
		1.2.1.2 อ้อยโรงงาน	2.50		7,086,660	7,373,284	8,676,803	7,731,114	8,203,958	8,676,803	9,149,647	9,622,492		
								ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 เท่ากับ ร้อยละ 10.90						

วช

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		1.2.1.3 ไก่เนื้อ	2.50		12,867,000	24,186,278	20,657,753	14,702,175	16,969,591	19,237,010	21,504,431	23,771,849	<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับค่าเฉลี่ย 3 ปีของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2557ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติคือเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 เท่ากับ ร้อยละ 23.57
					1,692,000	1,998,800	1,788,522	1,752,267	1,789,542	1,826,413	1,863,528	1,900,615	
					<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับค่าเฉลี่ย 3 ปีของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2557ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงปีปกติคือเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 เท่ากับ ร้อยละ 4.06								
					52,963	112,055	114,880	68,318	91,592	114,880	138,160	161,441	
		1.2.1.5 ปลานิล	2.50		<ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2557ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 เท่ากับ ร้อยละ 40.53								
คำอธิบาย:	<p>- พิจารณากำหนดค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด คือ มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ไก่เนื้อ ไก่ไข่ และปลานิล โดยคำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่/ราคาราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกษตรสินค้าที่เป็นตัวแทน</p> <p>- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเกษตรจังหวัด ซึ่งจะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรที่สำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</p>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																																																																	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																																				
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																																																																														
สูตรการคำนวณ: มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี 2558 x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)																																																																																
เงื่อนไข:	- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน																																																																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มันสำปะหลัง)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (อ้อยโรงงาน)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ไก่เนื้อ)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (โคนม)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ปาล์มน้ำมัน)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>2,405.6178</td> <td></td> <td>5,726.1687</td> <td></td> <td>11,733.1671</td> <td></td> <td>1,221.3427</td> <td></td> <td>76.4129</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>1,747.4297</td> <td></td> <td>6,385.8956</td> <td></td> <td>13,218.8747</td> <td></td> <td>1,618.0371</td> <td></td> <td>49.2686</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>1,545.6762</td> <td>-11.55</td> <td>7,086.6660</td> <td>10.97</td> <td>12,867.0000</td> <td>-2.66</td> <td>1,692.0000</td> <td>4.57</td> <td>52.9631</td> <td>7.50</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>2,242.0738</td> <td>45.05</td> <td>7,373.2843</td> <td>4.04</td> <td>24,186.2789</td> <td>87.97</td> <td>1,998.8009</td> <td>18.13</td> <td>112.0555</td> <td>111.57</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>2,486.2907</td> <td>10.89</td> <td>8,676.8034</td> <td>17.68</td> <td>20,657.7537</td> <td>-14.59</td> <td>1,788.5229</td> <td>-10.52</td> <td>114.8800</td> <td>2.52</td> </tr> </tbody> </table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มันสำปะหลัง)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (อ้อยโรงงาน)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ไก่เนื้อ)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (โคนม)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ปาล์มน้ำมัน)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2553	2,405.6178		5,726.1687		11,733.1671		1,221.3427		76.4129		2554	1,747.4297		6,385.8956		13,218.8747		1,618.0371		49.2686		2555	1,545.6762	-11.55	7,086.6660	10.97	12,867.0000	-2.66	1,692.0000	4.57	52.9631	7.50	2556	2,242.0738	45.05	7,373.2843	4.04	24,186.2789	87.97	1,998.8009	18.13	112.0555	111.57	2557	2,486.2907	10.89	8,676.8034	17.68	20,657.7537	-14.59	1,788.5229	-10.52	114.8800	2.52
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (มันสำปะหลัง)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (อ้อยโรงงาน)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ไก่เนื้อ)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (โคนม)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ปาล์มน้ำมัน)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																																																																						
2553	2,405.6178		5,726.1687		11,733.1671		1,221.3427		76.4129																																																																							
2554	1,747.4297		6,385.8956		13,218.8747		1,618.0371		49.2686																																																																							
2555	1,545.6762	-11.55	7,086.6660	10.97	12,867.0000	-2.66	1,692.0000	4.57	52.9631	7.50																																																																						
2556	2,242.0738	45.05	7,373.2843	4.04	24,186.2789	87.97	1,998.8009	18.13	112.0555	111.57																																																																						
2557	2,486.2907	10.89	8,676.8034	17.68	20,657.7537	-14.59	1,788.5229	-10.52	114.8800	2.52																																																																						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัดโดยหน่วยงานจังหวัดที่ไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน																																																																															
หมายเหตุ:																																																																																

๐๗

1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ร้อยละ 12.50)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
สร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และผลิตภัณฑ์	รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ล้านบาท)	12.50		857.	949.	2557	1	2	3	4	5	<p>X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย</p> <p>Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะเป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของตัวชี้วัดระดับกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (รอผลการเจรจา กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>
					0047	0235	9643					X+Y%	
คำอธิบาย:													
สูตรการคำนวณ :													
เงื่อนไข:													

๗๓๗

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
ปีงบประมาณ					รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP			ร้อยละการเปลี่ยนแปลง						
2553					973.7159									
2554					903.1689			-7.25						
2555					857.0047			-5.11						
2556					949.0235			10.74						
2557					1,101.9643			16.32						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บ														
ข้อมูล: <ul style="list-style-type: none">- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด														
หมายเหตุ:														

2/13

1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ12.50)

1.2.3.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ		
					2555	2556	2557	1	2			3	4
การสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1.2.3.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	6.25		-	33.83	59.35	33.83	46.59	59.35	72.11	84.87	
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 บวกร้อยละการเปลี่ยนแปลงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เท่ากับ ร้อยละ 25.52 								
คำอธิบาย: <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด - หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด 													
สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>													
สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น (Range: R) </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญชีได้ไตรยางค์ (R - A) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญชีได้ไตรยางค์ (RT - A) </div> </div> <div> <input type="checkbox"/> Hybrid </div>													
เงื่อนไข:													

CAW

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
			ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน										
				จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)				จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56				
			2555	-				-	-					
			2556	407				1,203	33.83	25.52				
			2557	711				1,198	59.35					
แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)											
หมายเหตุ:														

Cam

1.2.3.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
การสร้างศักยภาพการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1.2.3.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	6.25		-	44.22	10.68	21.36	16.02	10.68	5.34	0	
					<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 0 								
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด - หมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) </div> <div> <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) </div> </div> <div> <input type="checkbox"/> Hybrid </div>													
<p>เงื่อนไข:</p>													

Wm

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงาน										
				จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด			ร้อยละ	ผลต่าง 57-56					
			2555	-	-	-	-							
			2556	532	1,203	44.22	- 33.54							
			2557	128	1,198	10.68								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)											
หมายเหตุ:														

2/13

1.2.4 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 12.50)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
การสร้างศักยภาพการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	ประชาชนมีสุขภาพดี ภาวะ กาย จิต สังคม สิ่งแวดล้อมที่ดี และมีครอบครัวที่อบอุ่นชุมชนที่เข้มแข็ง	1.2.4 จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด	12.50		-	-	-	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด● วัดผลสำเร็จของการจัดการขยะมูลฝอยตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ทั้งหมด 7 เรื่อง ประกอบด้วย<ol style="list-style-type: none">1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม7. การลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม													

[illegible]

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5			
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร	<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)	<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)											
เงื่อนไข:		สูตรการคำนวณ:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษจะกำหนดเป้าหมายการลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่มีการถ่ายภาพทอดลงสู่จังหวัด													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:															
หมายเหตุ:															

Om

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางกาเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75				65	70	75	80	85	

๗๕๓

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87	- เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96	- เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5				1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

On

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดลพบุรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี							
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ลำช้า)							
		3. จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้าว)								

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด

กม